



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 14-07-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3378-2/14-07-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 56 /2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε στην έδρα της την Τετάρτη 29.06.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος, και Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Δημητρίου Μπριόλα, Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Αντώνιου Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Καλλιόπη Καρβέλη, ειδική επιστήμονας-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με το με αρ. πρωτ. ... (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3378/27.05.2016) έγγραφό της η Στρατολογική Υπηρεσία Αττικής- Τμήμα ... κοινοποίησε στην Αρχή α) την με .../...-2016 αίτηση της Α με την οποία ζητούσε να της χορηγηθεί πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α' για τον εν διαστάσει σύζυγό της Β, στο οποίο να αναγράφονται οι

λόγοι αναβολής και απαλλαγής του από την υποχρέωση στράτευσης, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στην συζήτηση της αγωγής διαζυγίου, β) την από ...-2016 αίτηση της ίδιας προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία ζητούσε από τον εισαγγελέα να διατάξει το αρμόδιο στρατολογικό γραφείο να της χορηγήσει αντίγραφο του ψυχιατρικού φακέλου του εν διαστάσει συζύγου της Β, για να τα χρησιμοποιήσει σε έγκληση που πρόκειται να υποβάλει εναντίον του για δυσφήμιση, συκοφαντική δυσφήμιση, ψευδή καταμήνυση και εξύβριση αλλά και στη δίκη ασφαλιστικών μέτρων διατροφής, επιμέλειας και επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου τους και αγωγής διαζυγίου, προκειμένου να αποδείξει ότι η διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης προήλθε αποκλειστικά από την υπαιτιότητά του, λόγω σοβαρής ψυχολογικής διαταραχής την οποία εκδήλωνε κατά τη διάρκεια της έγγαμης συμβίωσής τους, και γ) την με αριθμ. πρωτ. .../...-2016 εισαγγελική παραγγελία προς το Τμήμα Ψυχιατρικής του Στρατολογικού Γραφείου ..., να χορηγηθούν τα αιτούμενα στοιχεία μετά από προηγούμενη άδεια της Αρχής.

Κατόπιν αυτών η πιο πάνω υπηρεσία ζήτησε από την Αρχή να αποφανθεί περί της χορηγήσεως ή μη της σχετικής αδείας.

Επίσης η αιτούσα Α με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3750/13.06.2016 συμπληρωματική αίτησή της προς την Αρχή αναφέρει ότι το αιτούμενο πιστοποιητικό στρατού τύπου Α' με τους λόγους απαλλαγής του εν διαστάσει συζύγου της από τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις το 2012, είναι απολύτως αναγκαίο και απαραίτητο τόσο για την έκβαση της αποφάσεως των ασφαλιστικών μέτρων τα οποία θα ρυθμίζουν την επικοινωνία του ανήλικου τέκνου τους έως το 2018, όπου και θα εκδικασθεί η αγωγή διαζυγίου, αλλά και για λόγους προστασίας της ψυχικής υγείας και σωματικής ακεραιότητας του ανήλικου τέκνου τους. Ακόμη, η αιτούσα αναφέρει ότι παρόλο που εκδικάσθηκε η αίτηση των ασφαλιστικών μέτρων για την επιμέλεια, επικοινωνία και διατροφή του 11 μηνών ανήλικου τέκνου τους, του οποίου την προσωρινή επιμέλεια έχει η ίδια, η απόφαση επί αυτών δεν θα εκδοθεί αμέσως από τον Πρόεδρο του δικαστηρίου. Κατά συνέπεια η χορήγηση αδείας από την Αρχή στην Στρατολογική Υπηρεσία, ώστε να της δοθεί αντίγραφο του αιτούμενου πιστοποιητικού στρατού τύπου Α' με τους λόγους απαλλαγής του εν διαστάσει συζύγου της, είναι απαραίτητη, γιατί θα αποτελέσει σημαντικό αποδεικτικό μέσο για την λήψη της απόφασης επί της εν λόγω δίκης, αλλά και

εν συνεχεία επί της αγωγής διαζυγίου που έχει προσδιοριστεί για τον [μήνα ...] του 2018.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β, 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή η παράγραφος 1 του άρθρου 1510 ΑΚ ορίζει ότι *«η μέριμνα για το ανήλικο τέκνο είναι καθήκον και δικαίωμα των γονέων (γονική μέριμνα), οι οποίοι την ασκούν από κοινού. Η γονική μέριμνα περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου, τη διοίκηση της περιουσίας και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη, που αφορούν το πρόσωπο ή την περιουσία του»*.

Το άρθρο 1511 ΑΚ ορίζει τα εξής:

«Κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου.

Στο συμφέρον του τέκνου πρέπει να αποβλέπει και η απόφαση του δικαστηρίου, όταν, κατά τις διατάξεις του νόμου, το δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο της άσκησής της. [...]».

Το άρθρο 1512 ΑΚ ορίζει ότι *«αν οι γονείς διαφωνούν κατά την άσκηση της γονικής μέριμνας και το συμφέρον του τέκνου επιβάλλει να ληφθεί απόφαση, αποφασίζει το δικαστήριο»*.

Το άρθρο 1520 ΑΚ ορίζει τα εξής:

«Ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα της προσωπικής

επικοινωνίας με αυτό.

Οι γονείς δεν έχουν δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τους απώτερους ανιόντες του, εκτός αν υπάρχει σοβαρός λόγος.

Στις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων, τα σχετικά με την επικοινωνία κανονίζονται ειδικότερα από το δικαστήριο».

3. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται, ότι στα ζητήματα ανάθεσης της γονικής μέριμνας ανήλικου τέκνου ή της ρύθμισης του δικαιώματος επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου με τους γονείς του, το δικαστήριο κρίνει με βάση την αρχή τι επιβάλλεται από το συμφέρον του τέκνου, ιδιαίτερα δε όταν δεν έπαυσε η γονική μέριμνα της μητέρας ή η μητέρα δεν συμφωνεί σε αυτό. Κατά δε την εκτίμηση του συμφέροντος του τέκνου, το δικαστήριο πρέπει να έχει στη διάθεσή του κάθε πληροφορία και κάθε στοιχείο κρίσιμο για τη συναγωγή ορθού συμπεράσματος και ιδιαίτερα στοιχεία συνδεδεμένα προς την κατάσταση της σωματικής και ψυχικής υγείας των γονέων του. Τα στοιχεία αυτά μπορεί να προσκομισθούν από κάθε γονέα. Συνεπώς αποτελεί νόμιμο λόγο για τη χορήγηση εκ μέρους της Αρχής άδειας για την παροχή από μέρους του υπευθύνου επεξεργασίας, στο αρχείο του οποίου ευρίσκονται στοιχεία ή πληροφορίες σχετικές με τη σωματική και ψυχική υγεία εκάτερου των γονέων, βεβαίωσης περί υπάρξεως των στοιχείων αυτών, μετά από αίτημα του άλλου γονέα, ως και λόγο χορήγησης αντιγράφων τους όταν τούτο κρίνεται αναγκαίο από το δικαστήριο. Για τον σκοπό αυτό από το αρχείο της στρατολογίας είναι δυνατόν να ληφθεί πιστοποιητικό στρατού τύπου Α, το οποίο αναγράφει τους ειδικότερους λόγους αναβολής και απαλλαγής στράτευσης όταν αυτή οφείλεται σε λόγους υγείας και στηρίζεται σε ιατρικά πιστοποιητικά και περαιτέρω αν τούτο ζητηθεί από το δικαστήριο, είναι δυνατόν να ληφθούν αντίγραφα των προσκομισθέντων ιατρικών πιστοποιητικών από τα οποία προκύπτει η κατάσταση της ψυχικής υγείας του πατέρα. Προς τούτο δεν υπάρχει κώλυμα από τη με αρ. 1620/29-11-2000 απόφαση της Αρχής που αναφέρεται απλώς στο ποια στοιχεία, ενόψει των διατάξεων του ν. 2472/1997, πρέπει να περιλαμβάνουν τα πιστοποιητικά τύπου Α στρατολογικής κατάστασης, των οποίων γίνεται ευρεία χρήση για διάφορους σκοπούς οι οποίοι κατά κανόνα δεν συνδέονται με επιτακτικότερο έννομο συμφέρον συγκεντρώσεως όλων των πληροφοριών για τη σωματική και ψυχική υγεία

των γονέων προκειμένου να εκτιμηθεί από το δικαστήριο το συμφέρον του τέκνου. Συνεπώς ο σκοπός της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου είναι κατ' αρχήν νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ του ν. 2472/1997 και τα αιτούμενα στοιχεία είναι αναγκαία και πρόσφορα για την εξυπηρέτηση του ως άνω σκοπού, ανεξαρτήτως του ειδικότερου σκοπού του αρχείου από το οποίο προέρχονται τα δεδομένα, και η Αρχή πρέπει να παράσχει τη σχετική άδεια στη Διεύθυνση Στρατολογικού Γραφείου ... για χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων που αφορούν τον Β στην Α, αφού προηγουμένως ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων για τη διαβίβαση αυτή.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από την εξέταση του συνόλου του φακέλου της υπόθεσης, η Α με την από ...-2016 αίτησή της προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών και την με ΑΠ .../...-2016 αίτησή της προς τη Στρατολογική Υπηρεσία Αττικής-Τμήμα ... ζήτησε να της χορηγηθεί πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α' για τον εν διαστάσει σύζυγό της Β, στο οποίο να αναγράφονται οι λόγοι αναβολής του και απαλλαγής από την υποχρέωση στράτευσης, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει τόσο στη δίκη ασφαλιστικών μέτρων διατροφής, επιμέλειας και επικοινωνίας του ανηλίκου τέκνου τους όσο και στη συζήτηση της αγωγής διαζυγίου.

Επειδή ειδικότερα, η αιτούσα θεωρεί αναγκαία την προσκόμιση του αιτούμενου πιστοποιητικού στο Δικαστήριο, τόσο για την λήψη απόφασης επί των ασφαλιστικών μέτρων τα οποία θα ρυθμίζουν την επιμέλεια και την επικοινωνία του ανηλίκου τέκνου τους όσο και για την έκδοση απόφασης επί της αγωγής διαζυγίου, προκειμένου να αποδείξει ότι η διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης προήλθε αποκλειστικά από την υπαιτιότητα του εν διαστάσει συζύγου της, λόγω σοβαρής ψυχολογικής διαταραχής την οποία εκδήλωνε κατά τη διάρκεια της έγγαμης συμβίωσής τους.

5. Επειδή όσον αφορά τη χορήγηση του αιτούμενου πιστοποιητικού για την αίτηση των ασφαλιστικών μέτρων προσωρινής επιμέλειας και επικοινωνίας, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997) και συνεπώς η Αρχή πρέπει να χορηγήσει την αιτούμενη

άδεια. Επειδή ειδικότερα, το αιτούμενο πιστοποιητικό, όπως άλλωστε προκύπτει και από τις διατάξεις του άρθρου 1511 ΑΚ, είναι αναγκαίο και απαραίτητο για την εξασφάλιση του συμφέροντος του ανήλικου τέκνου. Εξάλλου, υπάρχει χρονική εγγύτητα μεταξύ της απαλλαγής από την στράτευση του εν διαστάσει συζύγου της αιτούσης και πατέρα του ανήλικου τέκνου τους Β (2012) και της δίκης ρύθμισης προσωρινής επιμέλειας και επικοινωνίας του ανηλίκου (2016).

Όσον αφορά την αγωγή διαζυγίου, δοθέντος α) ότι η αγωγή διαζυγίου δεν ασκήθηκε από την αιτούσα αλλά από τον εν διαστάσει σύζυγό της, και β) η αιτούσα δεν αποδεικνύει την αναγκαιότητα και την προσφορότητα των αιτούμενων στοιχείων σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας δεν συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα δεν πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997). Κατά συνέπεια η Αρχή δεν μπορεί να χορηγήσει νομίμως την αιτούμενη άδεια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στη Στρατολογική Υπηρεσία Αττικής – Τμήμα ..., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α πιστοποιητικό στρατού τύπου Α' στο οποία να αναγράφονται αναλυτικά οι λόγοι αναβολής και απαλλαγής της στράτευσης του Β, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει αποκλειστικά και μόνον στη δίκη των ασφαλιστικών μέτρων ρύθμισης επιμέλειας, διατροφής και επικοινωνίας με το

ανήλικο τέκνο τους, αφού προηγουμένως η Στρατολογική Υπηρεσία ενημερώσει σχετικά τον Β για τη διαβίβαση αυτή.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου